

研究ノート

育児不安・育児ストレスの測定尺度開発に関する文献検討 (1983年～2007年)

川崎道子¹⁾ 宮地文子²⁾ 佐々木明子³⁾

要約

文献検索サイトの医学中央雑誌Web ver.4、JDream、CINAHL with Full Textで1980年以後今日までの「育児不安・育児ストレス」に関する国内外の文献のうち、測定尺度の開発に関する文献を抽出して、測定尺度の方法を考察した。

医学中央雑誌Web ver.4に掲載された「育児不安」の1キーワードで原著論文は230件、「育児ストレス」204件、両者の重複19件、計453件が、JDreamには「育児不安」106件、「育児ストレス」33件、計139件が、CINAHL with Full Textには「Parenting stress」のキーワードで211件がヒットした。

育児不安・ストレスの測定は、身体疲労、不安・抑うつ、ストレス等の測定尺度が使用・応用され、その信頼性と妥当性、簡便性が様々な立場から追究されている。近年はストレス理論の影響を受けて「育児不安」よりむしろ「育児ストレス」の概念にもとづく論文が多くなっている。また、わが国では、欧米に比較して一般乳幼児の母親を対象にした論文が多く、欧米とは社会・文化的背景の違いがみられる。

キーワード：育児不安 育児ストレス 測定尺度 原著論文

はじめに

わが国で1951年に創刊された保健師専門誌保健師ジャーナル(旧保健師雑誌)に、「育児不安」をテーマにした実践報告が¹⁾が初めて掲載されたのは1976年である。1970年代は、コインロッカーに殺害された嬰兒遺棄など、多発する子ども殺害・虐待が母子関係の病理「育児ノイローゼ」としてマスコミで問題になり、戦後の混乱期を経た経済発展に伴う都市化・核家族化の中で、従来「家事・育児は女性の役割」とされてきた母親の育児環境について社会の関心が向けられた²⁾。以来、女性の社会進出・高齢化・少子化の進行により伝統的な育児環境は急速に変化し、今日の「健やか親子21」においても、多様な環境下で育児をしている母親の負担や心配ごと・不安等に対する地域社会による育児支援体制を充実することの重要性がますます強調され、そのエビデンスが求められている。

ところで、「育児不安」の概念とその測定尺度に関する国内の先行文献は、1980年頃から母子保健や精神保健、保育分野で、マタニティ・ブルー、育児不安、育児ストレス等多様な切り口で多数報告されているが、その測定尺度が標準化されていると言いがたい現状がみられる。

本稿では、「育児不安」の概念とその測定尺度に関する学術研究の動向と標準化に関する論点を把握する目的で、1980年以後今日までの「育児不安・育児ストレス」

に関する国内外の文献のうち、その測定尺度の開発に関する文献を抽出して、測定尺度の考え方と方法、関連要因の検討課題を考察した。

研究方法

1. 対象文献の選定

文献検索サイトのうち医学中央雑誌Web ver.4、JDream、CINAHL with Full Textで以下の検索を実施した。

医学中央雑誌Web ver.4に掲載された1983～2007.9.13.のデータから「育児不安」または「育児ストレス」の1キーワードで原著論文を検索した。JDreamに掲載された1983～2007.9.13.のデータから同様の検索をした。CINAHL with Full Textの1983～2007.9.16.に掲載されたデータから「Parenting stress」のキーワードでAllied Health, Accreditationを条件に検索した。

2. 分析方法

はじめに、医学中央雑誌Web ver.4(1983～2007.9.13.)とJDream(1983～2007.9.13.)、CINAHL with Full Text(1983～2007.9.16.)検索された文献数から、「育児不安」「育児ストレス」「Parenting stress」に関する原著文献件数を概観した。

つぎに、医学中央雑誌Web ver.4(1983～2007.9.13.)で検索された原著論文453件とCINAHL with Full Text(1983～2007.9.16.)で検索された原著論文211件について、文献の表題から研究の動向を概観した。

さらに、医学中央雑誌における原著文献のうち、育児不安または育児ストレスの測定尺度の開発を意図した文

1) 沖縄県立看護大学

2) 日本赤十字九州国際看護大学

3) 東京医科歯科大学大学院保健衛生学研究科
総合保健看護学専攻

献37件を選び、測定の意図、尺度の構造、関連要因の検討、他の研究者による使用・応用の状況を分析した。

・結果

1. 国内外における「育児不安」「育児ストレス」に関する原著論文の概況

医学中央雑誌Web ver.4（1983～2007.9.13.）の検索では、「育児不安」230件、「育児ストレス」204件が各々単独で、「育児不安」と「育児ストレス」の重複19件、計453件がヒットした。JDream（1983～2007.9.13）では、「育児不安」106件、「育児ストレス」33件、計139件がヒットした。なお、JDream でヒットした文献の多くは、医学中央雑誌Web ver.4でヒットした文献に含まれていた。CINAHL with Full Text（1983～2007.9.16）では、「Parenting stress」のキーワードでAllied Health, Accreditation計211件がヒットし、「Parenting anxiety」はヒット0件、「Childcare stress」,「Childcare anxiety」各0件であった。

2. 国内文献の動向

国内の学術研究の動向は、JDream に比してヒット件数の多い医学中央雑誌における「育児不安」「育児ストレス」の各キーワードでヒットした原著論文について、その表題を分析した。

分析対象文献の母親の属性を推定・分類した結果を表1に示した。最も多いのは一般乳幼児または学童（小中高校生を含む）の母親258件、総件数の57%で、つぎにハイリスク児の母親120件、26.5%、妊産婦・就労等の母親75件、16.5%であった。また、一般の母親では乳幼児の母親が最も多く、文献総件453件中179件、総件数の約40%を占め、乳児または幼児に限定すると各1割弱である。ハイリスク児の母親では未熟児の母親、障害児の母親、虐待児の母親は各々6～7%で、件数は比較的少ないが病児や多胎児の母親を対象の論文もみられた。妊産婦またはハイリスク母親に着眼した論文では、産婦7.9%、妊婦4%、片親等3.1%、就労1.5%である。論文のキーワードでは、「育児不安」をキーワードにした論

表1 医学中央雑誌におけるキーワード「育児不安」または「育児ストレス」の原著論文件数(1983年～2007年9月)

| キーワード | 総件数 | 一般乳幼児・学童等の母親を対象 | | | | | ハイリスク児の母親を対象 | | | | | 妊産婦またはリスク母親を対象 | | | | | |
|--------|-------|-----------------|-----|-----|-----|--------|--------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|-----|-----|------|--------|
| | | 乳幼児等 | 乳児 | 幼児 | 学童等 | (小計) | 未熟児 | 病児 | 障害児 | 多胎児 | 虐待児 | (小計) | 妊婦 | 産婦 | 就労 | リスク親 | (小計) |
| 育児不安 | 230 | 87 | 23 | 17 | 1 | (128) | 29 | 12 | 1 | 3 | 12 | (57) | 14 | 24 | 2 | 5 | (46) |
| 育児ストレス | 204 | 79 | 14 | 17 | 6 | (116) | 4 | 12 | 26 | 6 | 12 | (60) | 4 | 12 | 4 | 8 | (28) |
| 重複 | 19 | 13 | 1 | | | (14) | | | | 1 | 2 | (3) | | | 1 | 1 | (2) |
| 件数 | 453 | 179 | 38 | 34 | 7 | (258) | 33 | 24 | 27 | 10 | 26 | (120) | 18 | 36 | 7 | 14 | (75) |
| % | 100.0 | 39.5 | 8.4 | 7.5 | 1.5 | (57.0) | 7.3 | 5.3 | 6.0 | 2.2 | 5.7 | (26.5) | 4.0 | 7.9 | 1.5 | 3.1 | (16.5) |

注) 医中誌 web ver.4, 2007.9.13.

注) リスク母親: 片親・単身赴任・外国人など

表2 医学中央雑誌におけるキーワード「育児不安」または「育児ストレス」原著論文の年次件数(1983年～2007年9月)

| 西暦年 | 総件数 | | | 一般乳幼児・学童等母親 | | | ハイリスク児母親 | | | 妊産婦またはリスク母親 | | |
|---------|------|--------|----|-------------|--------|----|----------|--------|----|-------------|--------|----|
| | 育児不安 | 育児ストレス | 重複 | 育児不安 | 育児ストレス | 重複 | 育児不安 | 育児ストレス | 重複 | 育児不安 | 育児ストレス | 重複 |
| 2007.9. | 13 | 20 | 2 | 6 | 13 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | |
| 2006 | 21 | 54 | 10 | 12 | 25 | 7 | 5 | 21 | 1 | 4 | 8 | 2 |
| 2005 | 20 | 30 | 5 | 10 | 16 | 4 | 6 | 9 | 1 | 4 | 5 | |
| 2004 | 20 | 25 | 1 | 8 | 12 | 1 | 9 | 8 | | 3 | 5 | |
| 2003 | 30 | 26 | 1 | 19 | 16 | 1 | 9 | 6 | | 2 | 4 | |
| 2002 | 14 | 14 | | 7 | 9 | | 4 | 4 | | 3 | 1 | |
| 2001 | 14 | 12 | | 8 | 8 | | 1 | 2 | | 5 | 2 | |
| 2000 | 19 | 5 | | 8 | 5 | | 8 | | | 3 | | |
| 1999 | 13 | 9 | | 9 | 7 | | | 1 | | 4 | 1 | |
| 1998 | 5 | 4 | | 3 | 4 | | 2 | | | | | |
| 1997 | 6 | 4 | | 3 | | | 1 | 4 | | 2 | | |
| 1996 | 10 | | | 7 | | | 3 | | | | | |
| 1995 | 4 | | | 3 | | | | | | 1 | | |
| 1994 | 14 | 1 | | 9 | 1 | | 2 | | | 3 | | |
| 1993 | 4 | | | 1 | | | | | | 3 | | |
| 1992 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| 1991 | | | | | | | | | | | | |
| 1990 | | | | | | | | | | | | |
| 1989 | 6 | | | 3 | | | 1 | | | 2 | | |
| 1988 | 3 | | | 3 | | | | | | | | |
| 1987 | 2 | | | 2 | | | | | | | | |
| 1986 | 6 | | | 3 | | | 1 | | | 2 | | |
| 1985 | 4 | | | 3 | | | | | | 1 | | |
| ～ 1984 | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 230 | 204 | 19 | 128 | 116 | 14 | 57 | 60 | 3 | 45 | 28 | 2 |
| 合計 | | 453 | | | 258 | | | 120 | | | 75 | |
| % | | 100.0 | | | 56.9 | | | 26.5 | | | 16.6 | |

注) 医中誌 web ver.4, 2007.9.13.

表3 CINAHLにおけるキーワード「parenting stress」原著論文の年次別件数(1990年~2007年9月)

| 西暦年 | 総件数 | 乳幼児・学童等の母親対象 | | | | ハイリスク児の母親対象 | | | | | | 産婦・就労・リスク母親対象 | | | |
|---------|-------|--------------|------|-----|-----|-------------|------|------|-----|-----|-----|---------------|-----|------|------|
| | | 乳幼児等 | 乳児 | 幼児 | 学童等 | 未熟児 | 病児 | 障害児 | 多胎児 | 虐待児 | その他 | 産婦 | 就労 | リスク親 | 祖父母他 |
| 2007.9. | 15 | 2 | | 2 | | | 3 | 3 | | 1 | 1 | | | 2 | 1 |
| 2006 | 32 | 6 | 1 | 2 | | | 7 | 8 | | 3 | | 2 | | 2 | 1 |
| 2005 | 29 | 2 | 1 | 1 | | | 5 | 13 | | 2 | | | | 5 | |
| 2004 | 23 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | |
| 2003 | 22 | 2 | 1 | | | | 8 | 7 | | | | 1 | | 2 | 1 |
| 2002 | 23 | 3 | 1 | | | | 6 | 7 | | 1 | | 1 | | 2 | 2 |
| 2001 | 16 | 2 | 1 | 1 | | | 2 | 2 | | 1 | | | | 7 | |
| 2000 | 7 | 1 | | | | | 3 | 2 | | | | | | | 1 |
| 1999 | 15 | 3 | | | | | 2 | 4 | 3 | | | 1 | | 2 | |
| 1998 | 8 | | | | | | 1 | 1 | 2 | | | | 1 | 2 | |
| 1997 | 4 | | 1 | | | | | 2 | | | | | | | |
| 1996 | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 1995 | 3 | 1 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | |
| 1994 | 5 | | | | | | 1 | | | | | | | 2 | 2 |
| 1993 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| 1992 | 3 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| 1991 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 1990 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| 計 | 211 | 29 | 9 | 8 | 1 | 5 | 48 | 55 | 1 | 10 | 2 | 6 | 1 | 28 | 8 |
| % | 100.0 | 13.7 | 4.3 | 3.8 | 0.5 | 2.4 | 22.7 | 26.1 | 0.5 | 4.7 | 0.9 | 2.8 | 0.5 | 13.3 | 3.8 |
| 合計 | 211 | | 47 | | | | | 121 | | | | | | 43 | |
| % | 100.0 | | 22.3 | | | | | 57.3 | | | | | | 20.4 | |

注1)検索条件:基本検索、Allied Health、Accreditation
 注2)リスク親:片親、若年母親、障害母親、ホームレス、低所得、短期移民他

文は一般乳幼児・学童等の母親が、「育児ストレス」をキーワードにした論文はハイリスク児の母親が多い。

年次的傾向(表2)では、2000年以後、とくに最近5年間に多い。その傾向は「育児不安」「育児ストレス」のいずれにもみられるが、「育児不安」をキーワードの論文は20年以上前からあるのに対し、「育児ストレス」をキーワードの論文は2000年以後が多く、一般乳幼児・学童、ハイリスク児、妊産婦またはハイリスクの母親いずれも同様である。

3. 海外論文の傾向

CINAHL with Full Textでキーワード「Parenting stress」、Allied Health、Accreditation でヒットした原著論文総数211件(表3)は、年次的にみると最近5年間の論文が総数の約60%を占めている。論文の表題から推定される対象は、ハイリスク児の母親を対象にした論文が総論文中57.3%と最多で、その内訳は障害児(26.1%)と病児(22.7%)の母親が大多数を占め、虐待児(4.7%)、未熟児(2.4%)である。一方、一般乳幼児・学童等の母親、産婦・就労・リスク母親を対象の論文は各22.3%、20.4%である。国内文献(医学中央雑誌)と比較してハイリスク児の母親や、片親・若年・障害・低所得・移民等の社会的リスクの高い母親に関する論文が多い傾向にある。また、祖父母を対象にした論文もみられた。

4. 「育児不安」「育児ストレス」測定尺度開発に関する文献

検索した文献から「育児不安」「育児ストレス」測定尺度の開発を論じた論文を選び、測定尺度の構成、関連

要因、他の研究者による応用状況の概要を表4に示した。

1)牧野³⁾(1983)は、「育児不安は、育児行為の中で一時的あるいは瞬時的に生じる疑問や心配事ではなく、持続し、蓄積された不安の状態」と定義し、越河⁴⁾が産業疲労測定に考案した「蓄積的疲労兆候調査票」を参考に「育児不安尺度」を作成した。この尺度は、育児に関する不安徴候の特性を、一般疲労感、一般的気力の低下、イライラの状態、育児不安徴候、育児意欲の低下の5群に分類し、各群にポジティブ、ネガティブの両項目を含めた計14項目を4件法で測定する。総得点は正規分布に近似し、上位と下位25%タイルの両群間で各項目の育児不安出現率に有意差があるとして、尺度の有効性を認めた。また、育児不安は母親が家族以外の人と話す機会・近所づきあい・社会活動・趣味の時間・夫との会話量と関連があり、母親の年齢・母親の職業・家族形態・子ども数・父子の遊びとは関連がないとした。牧野の尺度は、近年もしばしば使用され⁵⁻⁹⁾、尺度開発に応用されている¹⁰⁻¹¹⁾。

2)久田¹²⁾(1990)は、産婦の育児ストレスを測定する「Childcare Stress Scale」19項目を作成し、ZungのSDSとの関連を認めた。

3)佐藤¹³⁾(1994)は、Lazarus & Folkman(1984)の心理的ストレスの認知的評価モデルを参考に、「子ども関連ストレス」すなわち子どもについての素朴な評価(脅威・危険の知覚)に基づくネガティブな経験、「母親関連育児ストレス」すなわち母親がストレスフルと評価した事態(子どもの発熱や人見知りなど)への対処可能性とサポートへの期待等を期待した上での事態への否定的な評価・ネガティブな経験で構成する「育児関連ストレ

川崎他：育児不安・育児ストレスの測定尺度開発に関する文献検討（1983年～2007年）

表4 育児不安・育児ストレス測定尺度の開発に関する文献一覧

| 著者 | 誌名 | 掲載年 | 尺度名・対象 | 概要 | 評価・関連要因の検討 | 使用・応用状況 |
|------------------------------|------------------------|--------------|---|--|---|--|
| 1. 牧野 ⁹⁾ | 家庭教育研究所紀要 | 1983 | 育児不安尺度(自作) 3歳児の母 364名 | 越河 ⁴⁾ の産業疲労測定「器物的疲労徴候調査票」を応用 5群14項目(一般的疲労2項目 一般的気力低下2項目 イライラ状態2項目 育児不安徴候4項目 育児意欲低下4 項目)で、各群にポジティブ項目とネガティブ項目を含む4 件法で測定。 正規分布に近似し上位・下位各25%タイル群間の比較(χ^2 検定)で有効性を認めた。 | 家族以外の人と話す機会・近所づきあ い・社会活動・趣味の時間・夫との会 話量と関連があり、母の年齢・家族形 態・子ども数・母の職業・父子の遊び とは関連がない。 | 加藤 ⁵⁾ (1998)、喜多 ⁶⁾ (2001) 嘉数 ⁷⁾ (2003)、岡本 ⁸⁾ (2003) 木村 ⁹⁾ (2006)他に使用され、田 中 ¹⁰⁾ (1997)、八幡 ¹¹⁾ (1999)に 応用 |
| 2. 久田 ¹²⁾ | 社会心理学研究 | 1990 | Childcare Stress Scale(自作) 産後1ヶ月検診の産婦 186名 | 19項目を作成。ない(0点)～とてもある(3点)で測定。 夫婦関係・ZungのSDS測定結果との関連を検討した。 | 産後抑うつと関連を認めた。 夫のサポート効果は低ストレス群にの み有効 | |
| 3. 佐藤 ¹³⁾ | 心理学研究 | 1994 | 育児関連ストレス質問 紙(自作) 6ヶ月児の母 825名 | 子ども関連育児ストレス14項目、母親関連育児ストレス14 項目、計28項目。全く悩んでいない～非常に悩んでいるの 4段階評価。 ZungのSDS測定結果と中程度の関連を認めた。 | 子ども関連育児ストレスが母親関連育 児ストレスに影響し、それが抑うつ重 症度に影響するというモデルの妥当性 を検証した。 | 吉田 ¹⁴⁾ (2004)、今村 ¹⁵⁾ (2004)、 堀田 ¹⁶⁾ (2005)に使用 |
| 4. 岡野 ¹⁷⁾ | 精神科診断学 精神医学 | 1996 1991 | 日本版エジンバラ産 後うつ病自己評価票 (EPDS) 産婦編・妊産 115名 | 過去7日間の感じを10項目で測定、いつもと同様こできた (0点)～まったくできなかった(3点)の4件法で測定。 1987年にCoxら ¹⁸⁾ が開発した産後うつ病のスクリーニング を目的に開発し、臨床的有効性が検証され、欧米を中心に11 か国語に翻訳されている。 信頼性は再テスト法による順位相関係数0.92、Cronbach の α 係数0.78、妥当性は区分点を8/9とした場合の鋭敏度 0.75、特異度0.93で臨床的に有効とした。 | 岡野は、彼の先行研究 ¹⁹⁾ で、産後抑う つの出現頻度(正常群2.5～マタニティ ブルー群4.8%)で欧米より低く、分娩 様式、出産回数、妊娠合併症、母親の 年齢と関連は認められないと報告。 | 村田 ²⁰⁾ (1995)他に使用 |
| 5. 佐々木 ²¹⁾ | 鳴門教育大 学研究紀要 | 1991 | Child-Rearing Burnout(自作) 1歳6ヶ月と3歳児 健診で、母親264名 | 彼の「養育態度測定調査」から、育児によるバーン・アウ トをスクリーニングする測定尺度を作成。因子分析により構 造化・標準化し、①不安・気分変化7項目、②身体的な疲労 と不安及び気分の変化7項目、③人づきあい4項目、④家族 関係4項目、⑤子育ての不安・心配3項目、⑥子育てと子 どもへの感情5項目、⑦新しいことへの意欲3項目、計33 項目を抽出 | 育児ノイローゼ、育児不安との関連を 検討の予定。 | 田中 ¹⁰⁾ (1997)が応用 |
| 6. 田中昭夫 ¹⁰⁾ | 乳幼児教育 研究 | 1997 | 育児不安尺度(自作) 幼児の母 660名 | 牧野 ⁹⁾ の5項目と佐々木のChild-Rearing Burnout 10項目 計15項目から因子分析により10項目を選択し、4段階評価 α 係数0.88、折半法による信頼度0.88、各項目と全項目 間の相関係数0.32-0.73で、内部一貫性と妥当性を認めた。 | 身体的疲労、精神的疲労、夫や家族へ の否定的感情と中程度の有意な正の相 関、重回帰分析から夫以外の人からの 実体的・情緒的サポートが育児不安軽 減に作用している。 | 興石 ²²⁾ (2002)が使用し、期待感・ 予期不安尺度、自己注目尺度、対 処不能感尺度、強迫症状質問紙、 自己感情尺度、乳児の気質尺度の 測定結果との関連を検討。原口 ²³⁾ 他(2005)に使用 |
| 7. 八幡 ¹¹⁾ | 日本公衆衛 生誌 | 1999 | 育児不安尺度(自作) 2-3歳児2,302世帯 の母親 | 牧野 ⁹⁾ の14項目を①育児をすることのゆとり、②母親の時 間のゆとり、③母親が子どもに対するゆとりの3概念に構 成、一部改訂し、多次元尺度法により8項目を選択。 α 係数 0.77、各項目間の相関係数0.46-0.77で妥当性と信頼性を認 めた。 | 母親の属性・従来指摘されている要因 とは弱い関連がみられた。 繰り返し指摘されている要因のみで は、育児不安のほとんどの部分が説明 されないとした。 | |
| 8. 奈良岡 ²⁴⁾ | 小児保健研 究 | 1999 | 日本版 Parenting Stress Index(PSI) 乳幼児健診の母 1,109名 | 101項目の質問紙、米国 Abidin RIR ²⁵⁾ (1983)が開発、病児 の親のストレス測定に広く使用されている。 日本版では、因子分析から78項目15下位尺度(子どもの 特徴に関わるストレス7項目、親自身に関わるストレス8項 目。4又は5段階評価で、 α 係数は全項目で0.94、下位尺 度0.64-0.86、検査・再検査の各総得点相関係数0.83で、内 部統一性と安定性を認めた。 | 相墨 ²⁶⁾ は3年間の比較から、地域母子 保健事業の成果と課題を指摘。 | |
| 9. 中島 ²⁷⁾ | 厚生指標 | 1999 | 育児負担感指標 (自作) | Lazarus ストレス理論から母親の児に対するネガティブな 感情と育児に伴う社会活動の制限に関する内容を測定。前者 8項目、後者5項目、計13項目を、最近1か月の状況をリ カート5件法で測定。 標本をランダムに2群に分割し、一方において因子構造モ デルを理論的に暫定し、他方においてその適合度を評価する ことで構成概念の妥当性を確認、 α 係数0.82。 | 2次因子の育児継続意思に対する重相 関係数0.385で許容範囲内にある。 | 藤田 ²⁸⁾ に引用 |
| 10. 川井 ²⁹⁾ | 日本子ども 家庭総合研 究所紀要 | 1999 | 子ども総研式・育児 支援質問紙(自作) | 1994年から育児困難感のプロフィール評価尺度を検討し、 0歳児、1歳児、2歳児、3～6歳児ごとに、育児困難感I(自 身のなさ、とまどい)、育児困難感II(ネガティブ・攻撃的 感情)と、支援アセスメント(育児、妊娠・出産、父親、家 庭機能、母子関係、母と父の心、子の特徴)項目を設定し、 因子分析の妥当性を検討、各領域の項目群の α 係数0.8以上 を採択した。 | | 渡部 ³⁰⁾ (2004)他に使用 |
| 11. 清水 ³⁰⁾ | ストレス科 学 | 2001 | 育児ストレス尺度 (自作) 0～6歳児の母 625 名 | 40項目:Lazarus ストレス理論のネガティブな感情に焦点 をあて、1～2次調査で抽出。4段階評価 因子分析で8因子、33項目、 α 係数0.92が妥当と認めた。 | 育児信念と関連がある。 村上 ³⁰⁾ は、夫の協力等母親の身近な因 子に比し遊び場、就労等社会環境要因 の関連が大きい。 | 村上 ³⁰⁾ (2005)清水 ³⁰⁾ (2007)が 応用 |
| 12. 藤田 ³⁰⁾ | 日本公衆衛 生誌 | 2002 | 育児負担感尺度 (自作) | 中島 ²⁷⁾ の育児負担感指標における社会的活動制限認知4項 目、否定的感情認知7項目、大日方 ³¹⁾ の母親役割受容6項 目計17項目で4段階評価。 | 精神的健康度(GHQ-12) ³²⁾ 、支援ネッ トワーク得点(宗像) ³³⁾ との関連を分 析し、育児否定的感情の認知とサポー トの認知が関連する。 | |
| 13. 田中満 由美 ³⁷⁾ | 母性衛生 | 2003 | 疲労度(自作) 幼児の母 127名 | 75項目:越河 ³⁾ の81項目から專業主婦にそぐわない6項目 を削除 | 主観的ストレスと正の関連、 子どもに当たる、夫の協力と関連。 | 原口 ²³⁾ が使用 |

ス質問紙」28項目を、4件法で測定し、ZungのSDSと中程度の関連を認めた。

育児関連ストレスは、子ども関連ストレスが母親関連育児ストレスに影響し、それが抑うつ重症度に影響するというモデルの妥当性を支持するとした。また、子ども関連ストレス測定項目は子どもの発達段階を考慮する必要性を指摘した。佐藤の尺度は、吉田¹⁴⁾(2004)、今村¹⁵⁾(2004)、堀田¹⁶⁾(2005)に使用されている。

4)岡野¹⁷⁾(1996)は、1987年にCox¹⁸⁾(1987)らが産後うつ病スクリーニング・テストとして開発したエジンバラ産後うつ病自己評価票(EPDS)の「日本版(JEPDS)」を作成した。EPDSは英米で臨床的有効性が検証され、欧米を中心に11か国語に翻訳され、過去7日間の感じ10項目を、4件法で評価する。JEPDSは、カットオフ・ポイントを8/9に設定した場合、鋭敏度は0.75、特異度は0.93で他の区分点より高値を示し、日本の母子精神保健の臨床での有用としている。信頼性は再テスト法による順位相関係数0.92、Cronbachの係数0.78である。実際にJEPDSを用いた実践報告²⁰⁾は多数みられる。

5)佐々木²¹⁾(1991)は、彼の先行研究から育児ノイローゼ・育児不安・育児ストレス等による親のパフォーマンス・チェックを目的に「Child Rearing Burnout」測定尺度を作成した。因子分析による構造化・標準化により、不安・気分変化7項目、身体的な疲労と不安及び気分の変化7項目、人づきあい4項目、家族関係4項目、子育ての不安・心配3項目、子育てと子どもへの感情5項目、新しいことへの意欲3項目、計33項目を抽出した。

6)田中昭夫¹⁰⁾(1997)は、心理ストレス理論(Lazarus,1990)に基づき、育児不安は育児に対する脅威的・否定的評価(子どもの育てにくさの評価)の結果生じるとして、牧野³⁾の育児不安尺度5項目と佐々木²¹⁾Child Rearing Burnout尺度10項目の計15項目の「育児不安尺度」を再構成し妥当性を検討した。因子分析の結果、2因子すなわち育児不安因子10項目、子どもへの否定的感情因子5項目を構造化し、信頼性・妥当性を認めた。また、育児不安尺度は身体疲労、精神疲労、夫や家族への否定的感情と中程度の有意な正の相関を、日常的混乱と比較的低い正の相関を認めた。田中の尺度は、興石²²⁾原口²³⁾他により育児不安関連要因検討の研究に使用されている。

7)八幡⁹⁾(1999)は、国内で使用されている育児不安尺度は計量的検討がないことを指摘し、牧野³⁾の育児不安尺度を育児をすることのゆとり、母親の時間のゆとり、母親が子どもに対するゆとりの3概念に再構成・改訂した「育児不安尺度」を、多次元尺度法により8項目を抽出、係数0.77、各項目間の相関係数0.46-0.77で妥当性と信頼性を認めた。また、従来から繰り返し指摘されている要因のみでは育児不安のほとんどの部分が説明できないとして、幅広い育児不安の要因を包括的に

検討する必要性を指摘した。

8)奈良間²⁴⁾(1999)は、米国のAbidin RR²⁵⁾(1983)が開発、病児の親のストレス測定に広く使用されているParenting Stress Index(PSI)101項目を日本の乳幼児健診来所者を対象に吟味し、子どもの特徴に関わるストレスに関する下位尺度7、親自身に関わるストレスに関する下位尺度8で構成する計78項目の「日本版Parenting Stress Index(JPSI)」を作成した。その係数は全項目で0.94、下位尺度0.64-0.86、検査・再検査の各総得点相関係数0.83で、内部統一性と安定性を認めた。

9)中島²⁷⁾(1999)は、Lazarusのストレス理論から、母親の児に対するネガティブな感情8項目、社会活動の制限8項目、計13項目の「育児負担感指標」を設定、リカート5件法の尺度で、標本をランダムに2分割し、因子構造モデルの暫定と評価、係数による妥当性と信頼性を認めた。同様に清水²⁹⁾(2001)も、Lazarusのストレス理論から、育児に対するネガティブな感情に焦点を当てた「育児ストレス尺度」の開発を試みている。また、その応用を試みた報告^{30,31)}もみられる。

10)川井³²⁾(1999)は、1994年から育児困難感のプロフィール評価尺度を検討し、「子ども総研式・育児支援質問紙」を作成した。0歳児、1歳児、2歳児、3~6歳児ごとに育児困難感(自信のなさ、とまどい)育児困難感(ネガティブ・攻撃的感情)と、支援アセスメント(育児、妊娠・出産、母子関係、母親と父親の心、子の特徴)の測定項目を設定し、因子分析と各領域の項目群の係数から、信頼性と妥当性を認めた。

11)藤田²⁸⁾(2002)は、中島²⁷⁾の育児負担感指標における社会的活動制限認知4項目、否定的感情認知7項目、大日方³⁴⁾の母親役割受容6項目の計17項目からなる4件法の「育児負担感尺度」を作成し、母親の精神的健康度および支援ネットワークとの関連を検討した。ソーシャルサポートの認知は、ストレス反応と育児負担感と負の関連性を示した。

12)田中満由美³⁷⁾(2003)は、越河⁴⁾の「蓄積的疲労徴候インデックス(CFSI)」の81項目から主婦にそぐわない6項目を削除して、幼児の母親の疲労度と夫等の育児支援、社会資源利用との関連を検討した。

・考 察

1. 育児不安に関する国内外の研究の動向

今回の文献検討から、育児不安に関する研究は国内外に共通して近年はストレス理論の影響を受けて「育児不安」よりむしろ「育児ストレス」の概念を理論枠組みにした論文が多くなっている。また、国内外の文献の特徴をみると、わが国では一般乳幼児の母親を対象にした論文が多いのに比して、欧米では、障害児・病児・未熟児等のハイリスク児の母親を対象にした論文、片親・若年・障害・低所得・移民等の社会的リスクの高い母親に関する論文が多いことが判明した。このことは、わが国

一般の母親における育児不安・育児ストレス研究における海外引用文献の少ないことと関連しており、わが国と他国における育児を取りまく社会・文化的背景や保健医療体制の違いに起因していると考えられる。

2. 育児不安・育児ストレスの測定に関する研究の動向
わが国における育児不安・育児ストレスの測定には、身体疲労、不安・抑うつ、ストレス等の測定尺度が使用または応用されているが、その信頼性と妥当性、簡便化については、いまだ様々な立場から議論と追究がなされている現状が把握された。その方向性は、測定尺度に育児不安・育児ストレスに関連する要因の測定を含めるのか、測定目的を育児不安・育児ストレスの強い母親のスクリーニングに置くのか、育児不安・育児ストレスの強い母親に対する具体的支援に置くのか等、尺度開発の目的によって異なると考えられる。さらに、海外で開発された測定尺度の応用例が少ないのは、前述した国内外の研究対象および研究目的の違い、国内での標準化における社会文化的背景の検討課題によると考えられる。

以上、育児不安・育児ストレスの測定にあたっては、その目的を明確にして、最適な測定尺度を応用して尺度開発をすすめる必要があると考える。

文 献

- 1) 伊藤ひで子、岩永牟保：育児不安が強い母親に対する訪問援助活動、保健婦雑誌、32(12)：26-30、1976
- 2) 川井尚、庄司順一：「育児不安」これまでとこれから、子ども家庭福祉情報、10：39-42、1995
- 3) 牧野カツ子：乳幼児をもつ母親の生活と不安、家庭教育研究所紀要、3、34-56、1983
- 4) 越河六郎：蓄積的疲労徴候調査について、労働の科学、30(2)：20-25、1970
- 5) 加藤道代、津田千鶴：宮城県大和町における0歳児を持つ母親の育児ストレスに関わる要因の検討、小児保健研究、57(3)：433-440、1998
- 6) 喜多淳子、田中恵子、坂間伊津子：育児期の母親の自己状態、育児不安、及び自己評価(第1報)、母性衛生、42(4)：806-819、2001
- 7) 嘉数朝子、服部章吾、玉城三枝子、他21名：沖縄県の3～5か月児を持つ母親の育児不安、沖縄の小児保健、30、3-9、2003
- 8) 岡本絹子：親子クラブに属する母親の育児状況と育児不安、川崎医療福祉学会誌、1(2)：325-332、2003
- 9) 木村汎、上原あゆみ：幼稚園児の母親を対象とした育児不安の研究、厚生指針、53(13)：1-7、2006
- 10) 田中昭夫：幼児を保育する母親の育児不安に関する研究、乳幼児教育学研究、6、57-64、1997
- 11) 八幡裕一郎、畑栄一、佐藤千枝子、岩永俊博：育児不安に関する要因の検討、日本公衛誌、46(7)、521-531、1999
- 12) 久田満、箕口雅博、千田茂博、丹羽郁夫：育児ストレスと産後抑うつ症 ソーシャル・サポートとしての夫婦親密性のもつストレス緩和効果の検討、社会心理学研究、6(1)：42-51、1990
- 13) 佐藤達哉、菅原ますみ、戸田まり、島悟、北村俊則：育児に関連するストレスとその抑うつ重症度との関連、心理学研究、64(6)：409-416、1994
- 14) 吉田三紀：小児気管支喘息児を育てる母親のストレスとソーシャルサポート、小児保健研究、63(2)：230-238、2004
- 15) 今村祐子、高橋道子：外国人母親の精神的健康に育児ストレスとソーシャルサポートが与える影響、東京学芸大学紀要、55、53-64、2004
- 16) 堀田法子、山口孝子：6ヶ月児をもつ母親の精神状態に関する研究(第1報) - 不安、抑うつと育児ストレスとの関連から一、小児保健研究64(1)：3-10、2005
- 17) 岡野貞治、村田真理子、増地聡子、玉木領司、他3名：日本版エジンバラ産後うつ病自己評価票(EPDS)の信頼性と妥当性、精神科診断学、7(4)：525-533、1996
- 18) Cox,J.L., Holden,J.M.. & Sagovsky, R.: Detection of postnatal depression: development of the Edinburgh Postnatal Depression Scale. British Journal of Psychiatry, 150、782-786、1987
- 19) 岡野貞治、野村純一、越川法子、土居通哉、辰沼利彦：Maternity Bluesと産後うつ病の比較文化的研究、精神医学、33(10)：1051-1058、1991
- 20) 村田真理子、増地聡子、玉木領司、岡野貞治：産後母子精神保健に関する研究 三重県下保健所におけるEFDPを用いた産後うつ病の実態調査、日本公衛誌、42(10)：913、1995
- 21) 佐々木保行、高梨一彦、本郷一夫：母親のChild Rearing Burnoutに関する基礎的研究、鳴門教育大学研究紀要、6、273-283、1991
- 22) 興石薫：育児不安に影響を与える要因についての縦断的研究 予期不安尺度と期待感尺度の作成、小児保健研究、61(4)：686-691、2002
- 23) 原口由紀子、松浦治代、矢倉紀子、佐々木くみ子、笠置綱清：母親の個人としての生き方志向と育児不安との関連、小児保健研究、64(2)：265-271、2005
- 24) 奈良間美保、兼松百合子、荒木暁子、丸光恵、他4名：日本版Parenting Stress Index (PSI)の信頼性・妥当性の検討、小児保健研究、58(5)、610-616、1999
- 25) Abidin RR.: Parenting Stress index manual. 1st ed Pediatric Psychology Press 1983
- 26) 相墨生恵、荒木暁子、兼松百合子、横澤せい子、他2名：岩手県における育児ストレスの変化とそれに関わる要因 3年前の調査と比較して一、岩手県立大学

看護学部紀要 5、1-12、2003

- 27)中島和夫、斉藤友介、岡田節子：母親の育児負担感に関する尺度化、厚生指標、46(3)、11-17、1999
- 28)藤田大輔、金岡緑：乳幼児を持つ母親の精神的健康に及ぼすソーシャルサポートの影響、日本公衛誌、49(4)、305-313、2002
- 29)清水嘉子：育児環境の認知に焦点をあてた育児ストレス尺度の妥当性に関する研究、ストレス科学、16(3)、176-186、2001
- 30)村上京子、飯野英親、塚原正人、辻野久美子：乳幼児を持つ母親の育児ストレスに関する要因の分析、小児保健研究、64(3)、425-431、2005
- 31)清水嘉子：母親の心理的育児ストレスとその対処尿中ストレスホルモンの関係、母性衛生、48(1)、35-47、2007
- 32)川井尚、庄司順一、千賀悠子：子ども総研式・育児支援質問紙(試案)の臨床的有用性に関する研究、日本子ども総合研究所紀要、36、117-135、1999
- 33)渡部月子、星旦二：4カ月児をもつ母親の育児不安を規定する要因に関する研究、日本地域看護学会誌、6(2)、47-54、2004
- 34)大日方雅美：母性の研究。東京、川島書店、1992
- 35)福西勇夫：日本版General Health Questionnaire (GHQ12)のcut-off point、心理臨床3(3)、228-234、1990
- 36)Munakata, T. : Psycho-Social Influence on Self-Care of The Hemodialysis Patient. Social Science and Medicine、16(13)、1253-1264、1982
- 37)田中満由美、倉岡千恵：乳幼児を抱える専業主婦の疲労度に関する研究 ストレス・育児行動・ソーシャルサポートに焦点をあてて、母性衛生、44(2)、281-288、2003

The Literature Review on the Development of measurement scales of Parenting-Anxiety & Parenting-Stress from 1983 to 2007

Michiko Kawasaki,R.N.,P.H.N.,R.N.M.,M.N.,¹⁾ Fumiko Miyaji,R.N.,P.H.N.,Ph.D.,²⁾
Akiko Sasaki,R.N.,P.H.N.,Ph.D.³⁾

1)Okinawa Prefectural College of Nursing

2)The Japanese Red Cross Kyushu International College of Nursing

3)Division of Comprehensive Health Nursing Sciences, Graduate School
of Health Sciences, Tokyo Medical and Dental University

Key words : Parenting-Anxiety Parenting-Stress Measuring-standers Original -papers