

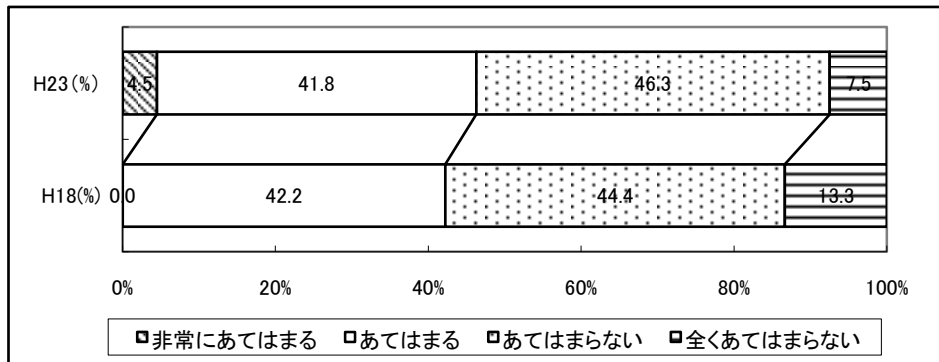
〈卒業生〉

3) 学生支援に関する学生のニーズ把握について

Q12. 学習支援に関する学生び意見をくみ上げる制度は十分である。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	0	3
あてはまる	19	28
あてはまらない	20	31
全くあてはまらない	6	5
計	45	67

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	0.0	4.5
あてはまる	42.2	41.8
あてはまらない	44.4	46.3
全くあてはまらない	13.3	7.5
計	100	100



【自由記載】

よく覚えていない。 2人

特に国試対策はもう少し支援が必要だった。

どこで学生がつまづいているのか。出来る子は自分で出来て先生方も認めてくれるが、出来ない子またはやらない子は結局支援を自ら求めようとする力も少ない。そういう人は支援しなくていいのか？

学生の意見を聞いていない

授業評価などはあったが、教室の利用についてや学生生活全般について、意見や要望を伝えられるもの(学期や年度ごとにアンケートや意見箱などの実施)があるといいと思う。

評価・改善策

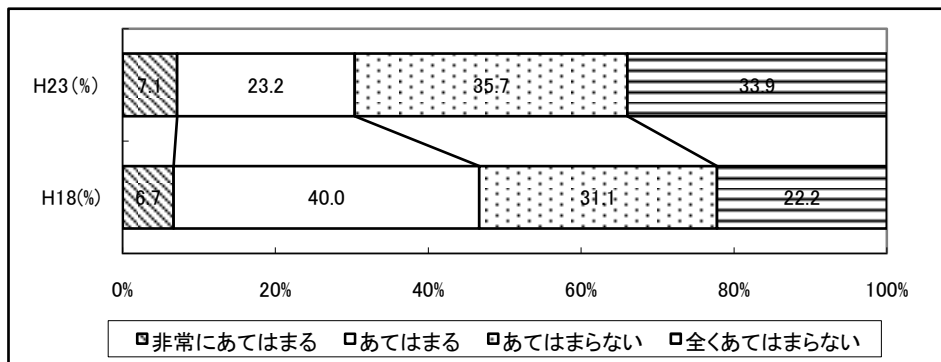
いくぶん、改善がうかがわれた。

〈卒業生〉

Q13. 上級生として下級生の学習面を支援したことがある。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	3	4
あてはまる	18	13
あてはまらない	14	20
全くあてはまらない	10	19
計	45	56

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	6.7	7.1
あてはまる	40.0	23.2
あてはまらない	31.1	35.7
全くあてはまらない	22.2	33.9
計	100	100



【自由記載】

ほとんどなかったと思います。下級生と上級生が同時に学ぶ機会を増やす。 2人
その相談も受けたことがない。
本をあげることはあるけど、支援までしていない。顔を知らない。
学習面で関わらなかった

評価・改善策

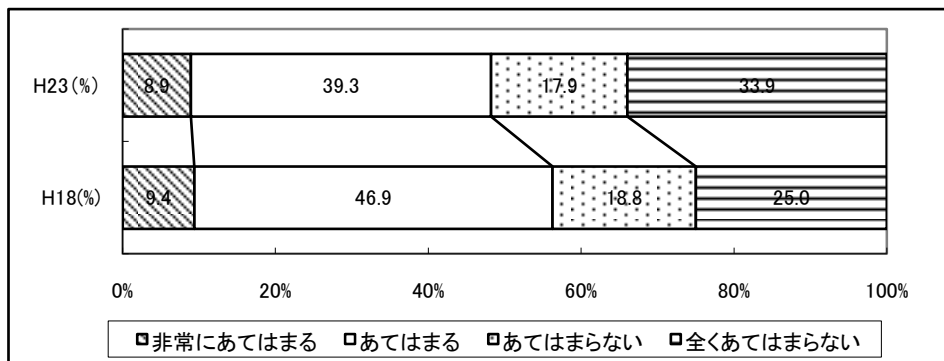
学習面で上級生が下級生に関わる機会の減少がうかがわれた。

〈卒業生〉

Q14. 下級生として上級生から学習面の支援を受けたことがある。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	3	5
あてはまる	15	22
あてはまらない	6	10
全くあてはまらない	8	19
計	32	56

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	9.4	8.9
あてはまる	46.9	39.3
あてはまらない	18.8	17.9
全くあてはまらない	25.0	33.9
計	100	100



【自由記載】

つながりのある上級生がいなかった。 3人
プリセプター、プリセプティイーのようなプログラムを作ってはどうか？

評価・改善策

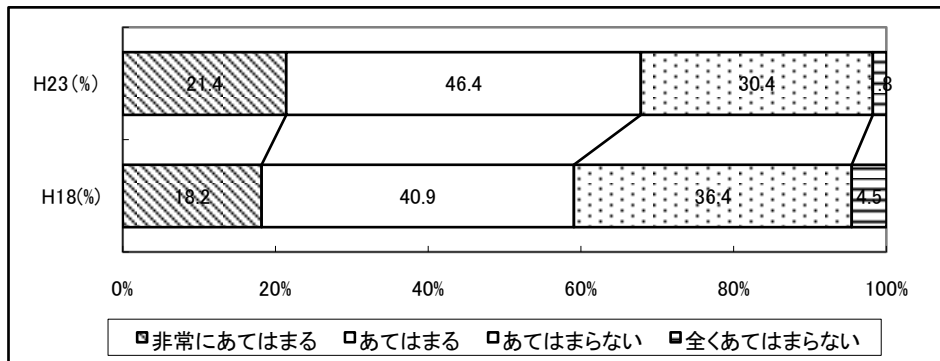
学習面で上級生と下級生のつながりが減少したことがうかがわれた。

〈卒業生〉

Q15. 上級生が下級生の学習を支援するシステム作りが必要である。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	8	12
あてはまる	18	26
あてはまらない	16	17
全くあてはまらない	2	1
計	44	56

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	18.2	21.4
あてはまる	40.9	46.4
あてはまらない	36.4	30.4
全くあてはまらない	4.5	1.8
計	100	100



【自由記載】

グループは絶対に同学年ではなく、1～4年混合が良いと思った。
無いよりはあった方がいい。タテワりの時はできていたと思う。交流があったので。

評価・改善策

上級生が下級生を学習面で支援するシステムの検討が求められている。

〈卒業生〉