

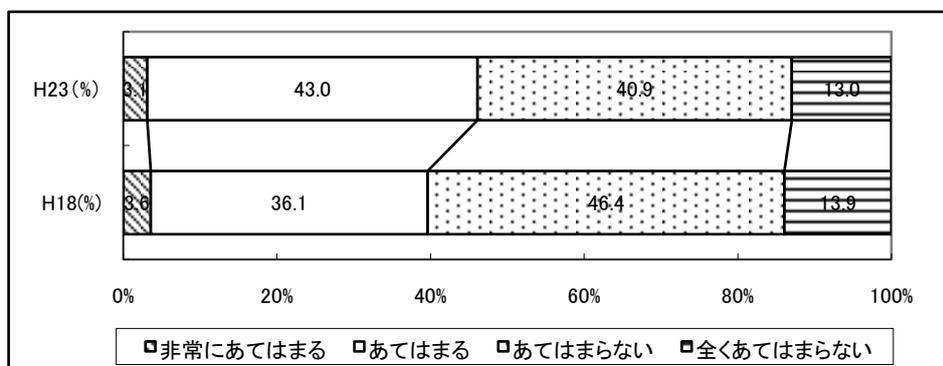
〈在学生〉

3) 学生支援に関する学生のニーズ把握について

Q12. 学習支援に関する学生の意見をくみ上げる制度は十分である。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	10	6
あてはまる	101	83
あてはまらない	130	79
全くあてはまらない	39	25
計	280	193

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	3.6	3.1
あてはまる	36.1	43.0
あてはまらない	46.4	40.9
全くあてはまらない	13.9	13.0
計	100	100



【自由記載】

どのような汲み上げる制度があったのか知らない。 5人
宮古に行かすこと(実習)でお金とか負担があるのわかってるのに、グループ交換できないのはひどい。
リーダーは単独で行動せず(独断で決定せず)学生の承諾を得てから教員と協力してほしい。
アンケートが反映されていない
学習法とか、おすすめの自学用テキストなど紹介する場があるといいと思う。
生徒同士で解決しているため。
先輩や卒業生の勉強方法を掲示すると良いと思う。

評価・改善策

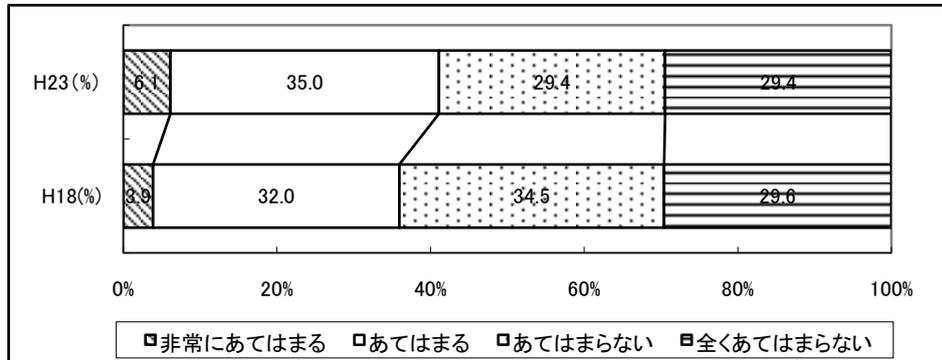
いくぶん、改善がうかがわれた。

〈在学生〉

Q13. 上級生として下級生の学習面を支援したことがある。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	8	10
あてはまる	66	57
あてはまらない	71	48
全くあてはまらない	61	48
非該当	75	30
計	281	193

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	3.9	6.1
あてはまる	32.0	35.0
あてはまらない	34.5	29.4
全くあてはまらない	29.6	29.4
計	100	100



【自由記載】

そういう機会がない。 4人
交流を増やす。
縦割グループの復活。

評価・改善策

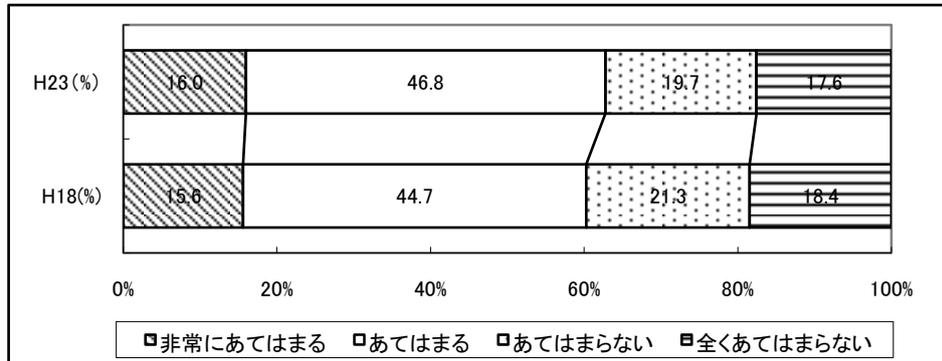
特にコメントはなし。

〈在学生〉

Q14. 下級生として上級生から学習面の支援を受けたことがある。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	44	30
あてはまる	126	88
あてはまらない	60	37
全くあてはまらない	52	33
計	282	188

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	15.6	16.0
あてはまる	44.7	46.8
あてはまらない	21.3	19.7
全くあてはまらない	18.4	17.6
計	100	100



【自由記載】

関わりがない。 3人
縦割グループの復活。
上級生に知り合いが少ない。

評価・改善策

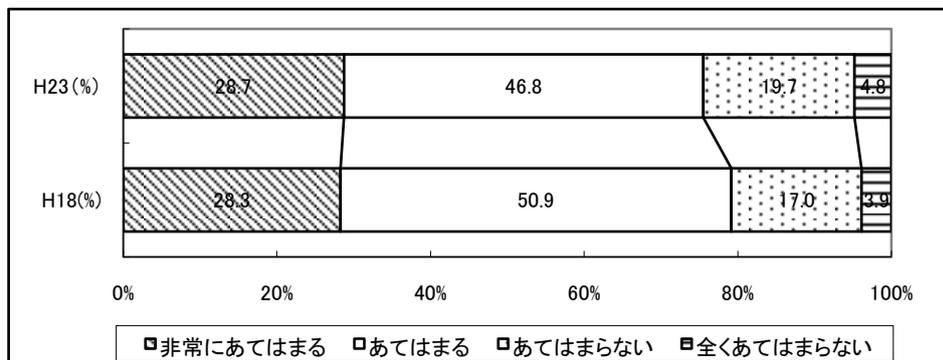
特にコメントはなし。

〈在学生〉

Q15. 上級生が下級生の学習を支援するシステム作りが必要である。

	H18(人)	H23(人)
非常にあてはまる	80	54
あてはまる	144	88
あてはまらない	48	37
全くあてはまらない	11	9
計	283	188

	H18(%)	H23(%)
非常にあてはまる	28.3	28.7
あてはまる	50.9	46.8
あてはまらない	17.0	19.7
全くあてはまらない	3.9	4.8
計	100	100



【自由記載】

特に必要を感じていないため。 3人

もっと増やしてほしい。 2人

科目の過去問もらえる人とももらえない人で不利になったり・・・。

特に必要ではないが、国試対策に対する情報共有は必要かも。

学生同士の支援も大切ですが、まずは教員のサポート体制をつくってほしい。

時間がつくれるかわからない。それよりは学生グループを学年混合にした方が良い。

連絡が取り合える程度でいい。

評価・改善策

特にコメントはなし。